

# IVO PRANČIČ



25. 6. - 17. 7. 1992.

Izdavač  
Éditeur  
GALERIJA FORUM  
KULTURNO INFORMATIVNI CENTAR  
ZAGREB  
Teslina 16, tcl. 421-144

Za izdavača  
Pour l'éditeur  
direktor  
Directeur  
BOJAN MUNJIN

Urednik kataloga  
Redacteur du catalogue  
VIŠNJA KNEZOCI

Predgovor  
Avant-propos  
TONKO MAROEVIĆ

Prijevod na francuski  
Traduction en français  
SOPHIE SOLJAČIĆ

Fotografije  
Photographies  
BORIS GABERŠČIK  
GORAN TAČEVSKI  
TIHOMIR PINTER (portret/portrait)

Likovna postava  
Présentation artistique  
VIŠNJA KNEZOCI

Tisak plakata  
Impression des Affiches  
ŽELIMIR BAKOVIĆ

Grafička priprema  
Realisation graphique  
NAKLADA MD d.o.o.

Tisak kataloga  
Imprimerie  
KRATIS d.o.o.

Naklada  
Tirage  
500 komada  
500 exemplaires

## IVO PRANČIČ

Put u središte slike još je i danas svojevrsna pustolovina. Premda postoje mnogi planovi i programi, nacrtane karte i nabačene skice, iskustva predaka i tekovine neposrednih prethodnika, svaki put je put u samu sliku iznova neizvjestan - pogotovo ukoliko se ne želimo zadržati isključivo na površini i zadovoljiti se pukim rubovima. Možda je stići do središta i nemoguće, a u srcu idealnog prostora svakako vreba tama i eventualno prijeti Minotaur monotonije, ali je novo započinjanje uvijek uzbudljivo i ishod redovito nepoznat. Pojednostavljujući, kazat ćemo da su dva postupka približavanja središtu naročito učestala. S jedne je strane ljuštenje nataloženih slojeva, zahvat u fizičku strukturu sredstava sve do razbijanja jezgre - dakle, gotovo likovna atomistika. S druge pak strane stoji način značenjskog "otežavanja" forme, variranja (arhe)tipskih rješenja ("razlikovnog ponavljanja") u blizini Jednoga, jedinoga Prauzora - dakle, u ozračju metafizike, ako ne baš tomistike a ono jamačno mistike.

U svojem prvom desetljeću vjernosti ulju i platnu slikar Ivo Prančič prošao je nekoliko postaja i okusio različite amplitude no ostao je trajno privučen aluzivnim mogućnostima materija i iluzionističkim dvoznačnostima površine. Sazrijevanjem je došao do karakteristične reducirane game i do specifične centričnosti, čak frontalnosti i simetričnosti obrisa, što je kritičarka Meta Gabršek-Prosenc opravdano dovela u vezu s problematikom ikone i tematikom čovjeka-križa. Razumije da je zračenje boje zadobivalo pritom također izrazitu duhovnu dimenziju, no nije bila riječ o konvencionalno dogovorenim kromatskim registrima već o iskustveno provjerenim odnosima i čak neobično izazovnim kontrastima i suglasjima (toploga i hladnoga, oporoga i glatkoga, reljefnoga i plošnoga, ortogonalnoga i zaobljenoga itd). Kohezivni element najčešće je bio obris organskoga podrijetla, ovojnica i placenta narasla ritmom ljudskoga daha i napeta logikom koncentričnog širenja, a kolorističku "crvenu nit" predstavljala je bogata i bujna orkestracija između ružičastoga i karmina.

Dosegnuvši koncem osamdesetih auru prepoznatljivosti i apogej intenziteta, Prančič nije ostao trajno raspet na presjecištu svladanih krajnosti. Dapače, razvoj ga je ubrzo vodio prema otvaranju prostorne rešetke i labavljenju sigurnosti sklopa. Nakon prve sinteze slijedi ponovo analiza, ovoga puta sa složenijim premisama i na sasvim novim temeljima. Znajući za njegovu sklonost prema kubizmu, kao "inkunabulnom" (da ne kažemo "inkubatornom") stilu moderne likovne autonomije, njegovo sadašnje slikarsko razdoblje mogli bismo opravdano okrstiti "neoanalitičkom" fazom. Naime, umjesto neporecive i samodovoljne plošnosti kadra ponovo je na djelu pokret, okret i prodor u dubinu, čak vidimo izrazito geometrizirane sastojke prizora kako tvore stanoviti koordinatni sustav perspektivnih naznaka. Uz mrlje i tkivo boje, grumenje pigmenta i nalijepljene, kolažirane tvari javljaju se sada i dionice tonski tretiranih namaza, koji stupnjevito "modeliraju" likove te naznačuju prodore ili izbočine u odnosu na razinu vizualne membrane. Organička utemeljenost obilna i elipsa kao da je dovedena u pitanje (odnosno, doslovno presječena) ortogonalnom mrežom pačetvorina, a njihova prostorna orijentacija ide pak s onu stranu dvodimenzionalnoga i trodimenzionalnoga sugeriranja.

U svakom slučaju slikar Ivo Prančič rastvorio je nekoć odveć homogenu površinu slike-ikone, podvrgavši je naizgled polifokalnoj provjeri. Je li time, međutim, otvorio i Pandorinu kutiju tradicije i konvencija? Cini nam se da je zapravo samo uvećao zahtjeve prema svojem djelu i doveo ga u vezu s najprimjerenijim (postkubističkim) mentorima, koji su znali povezivati emocionalno i racionalno, prvotno i simboličko. Tako i Prančič znalački koristi enformelističku afektivnost ali je prigušuje elementarnom organiziranošću. Ishodišni crveno-crni (ili crno-plavi) odnos obogaćen je pak živom materičkom i gestualnom razradom, sve do hedonizma poteza i užitka u fakturi. Uvjerljivost njegova slikarskog opredjeljenja s pravom je već afirmirana, a nema razloga da ne bude prepoznata i izvan slovenskih okvira i granica.

Tonko Maroević

## IVO PRANČIČ

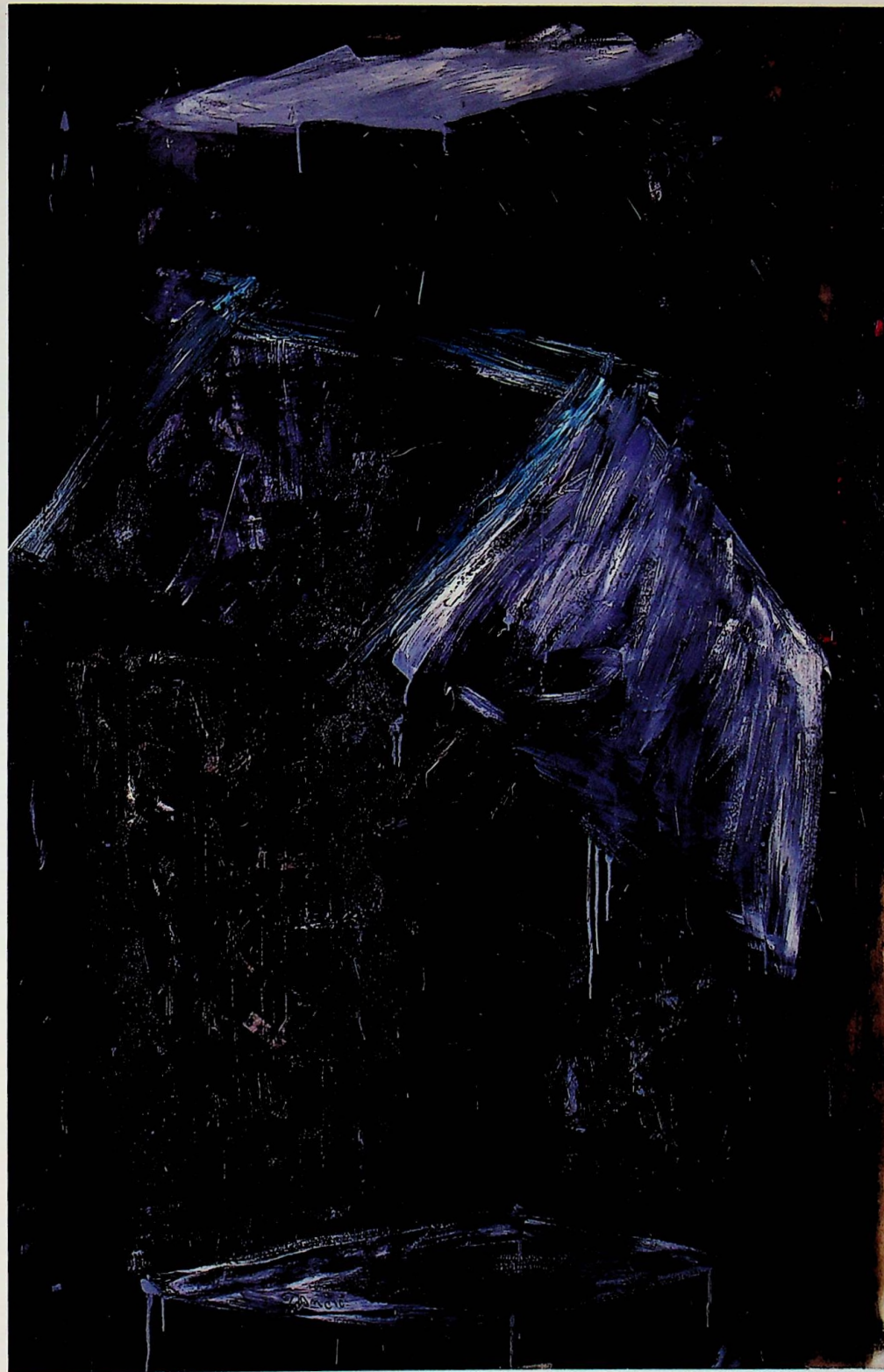
Un voyage au centre de l'image est encore de nos jours une aventure en soi. Même s'il existe maints plans et programmes, cartes dessinées, ébauches, esquisses, croquis éparpillés, expériences passées, acquisitions immédiates annonciatrices, chaque voyage dans l'image même est un voyage incertain - surtout si nous ne désirons pas nous arrêter exclusivement à la surface et nous contenter purement et simplement des lisières - peut-être que parvenir au centre est impossible, et au cœur de l'espace idéal, les ténèbres guettent et la monotonie du Minotaure menace, mais un nouveau commencement est toujours excitant et le résultat régulièrement inconnu. En simplifiant, nous démontrerons qu'il y a deux manières particulièrement fréquentes de se rapprocher du centre: d'une part le décorticage des couches déposées, intervention dans la structure physique des moyens jusqu'à la fission du noyau; presque de l'art plastique atomistique. D'autre part, il existe une manière caractéristique d'"alourdir" les formes, une variante de la solution archétype ("répétition de la différence") au voisinage du Premier, de l'Unique Archétype - par conséquent, dans l'irradiation métaphysique, à défaut de thomisme, il y a sûrement la mystique.

Au cours de sa première décennie de fidélité à l'huile et à la toile, le peintre Ivo Prančič a passé plusieurs étapes et a expérimenté diverses amplitudes, mais il est demeuré en permanence attiré par les possibilités allusives des matières et des surfaces donnant l'illusion d'ambivalence. Avec maturation, il est parvenu à une gamme réduite caractéristique et à un centre spécifique, même à une frontalité des contours, que la critique d'art, Meta Gabrsek - Prosenc a fort justement mis en relation avec la problématique de l'icône et la thématique de l'homme-croix. On comprend que le rayonnement des couleurs a acquis également une dimension spirituelle marquée, mais il n'a pas été question du registre chromatique conventionnel et convenu, mais des rapports vérifiés de l'expérience et de l'extraordinaire défi des contrastes et des harmonies (le chaud et le froid, le rugueux et le lisse, le relief et le plat, l'orthogonal et l'arrondi, etc...) Le plus souvent, l'élément cohésif a été le contour de l'organe originel, involucre et placenta croissant au rythme du souffle humain, tendu en un élargissement concentrique logique; et une orchestration riche et luxuriante entre le violet et le carmin a représenté le filament rouge coloristique.

En atteignant à la fin des années quatre vingt une aura de légitimité et l'apogée de l'intensité, Prančič n'est pas resté longtemps crucifié à l'intersection de ses extrêmes maîtrisés. Au contraire, l'évolution l'a conduit rapidement vers l'ouverture de la grille d'espace et à l'amollissement de la sécurité des assemblages. L'analyse suit la première synthèse, cette fois avec des prémices composées et sur de nouvelles bases. Connaissant son inclination pour le cubisme, comme style "incunable" pour ne pas dire "incubateur", style de la plastique moderne de l'autonomie, nous pourrions justement baptiser sa période de peinture; phase néoanalytique. C'est à dire qu'au lieu d'une surface irrévocable et autosuffisante du cadre, le mouvement, le volte-face et une irruption en profondeur sont de nouveau en oeuvre, nous voyons même des composants expressément géométrisés des images formant un certain système des coordonnées des signes annonciateurs de la perspective. A côté des taches et des tissus de la couleur, des pigments en grains, des morceaux collés composés en collages, apparaissent maintenant des particules toniques d'enduits traités, modelant progressivement les formes en annonçant les irrutions et reliefs au niveau de la membrane visuelle. Comme si la base organique des rotundités et des ellipses était mise en question (c'est à dire littéralement coupée) par un réseau orthogonal du carré long allant toujours vers une suggestion à deux et trois dimensions.

Dans tous les cas, le peintre Ivo Prančič a décomposé une surface bien homogène, jadis peinture-icône, en la soumettant à la confrontation de l'apparence poly-focale. A-t-il alors ouvert la boîte de Pandore de la tradition et de la convention? Il nous semble qu'il ait seulement amplifié sa requête envers son oeuvre et l'a mise en rapport avec les plus exemplaires des mentors du post-cubisme qui ont su lier l'émotionnel et le rationnel, le primaire et le symbolique. Ainsi Prančič utilise en expert une affectivité informelle mais il l'étouffe avec une organisation élémentaire. Le premier rapport rouge-noir (ou noir-bleu) est par contre enrichi par la matrice vivante et le travail gestuel jusqu'à l'hédonisme des traits et la jouissance dans la facture. Le caractère convaincant et déterminé de sa peinture est déjà affirmé, et il n'y a pas de raison pour qu'il ne soit pas reconnu hors du cadre slave et des frontières.

Tonko Maroević



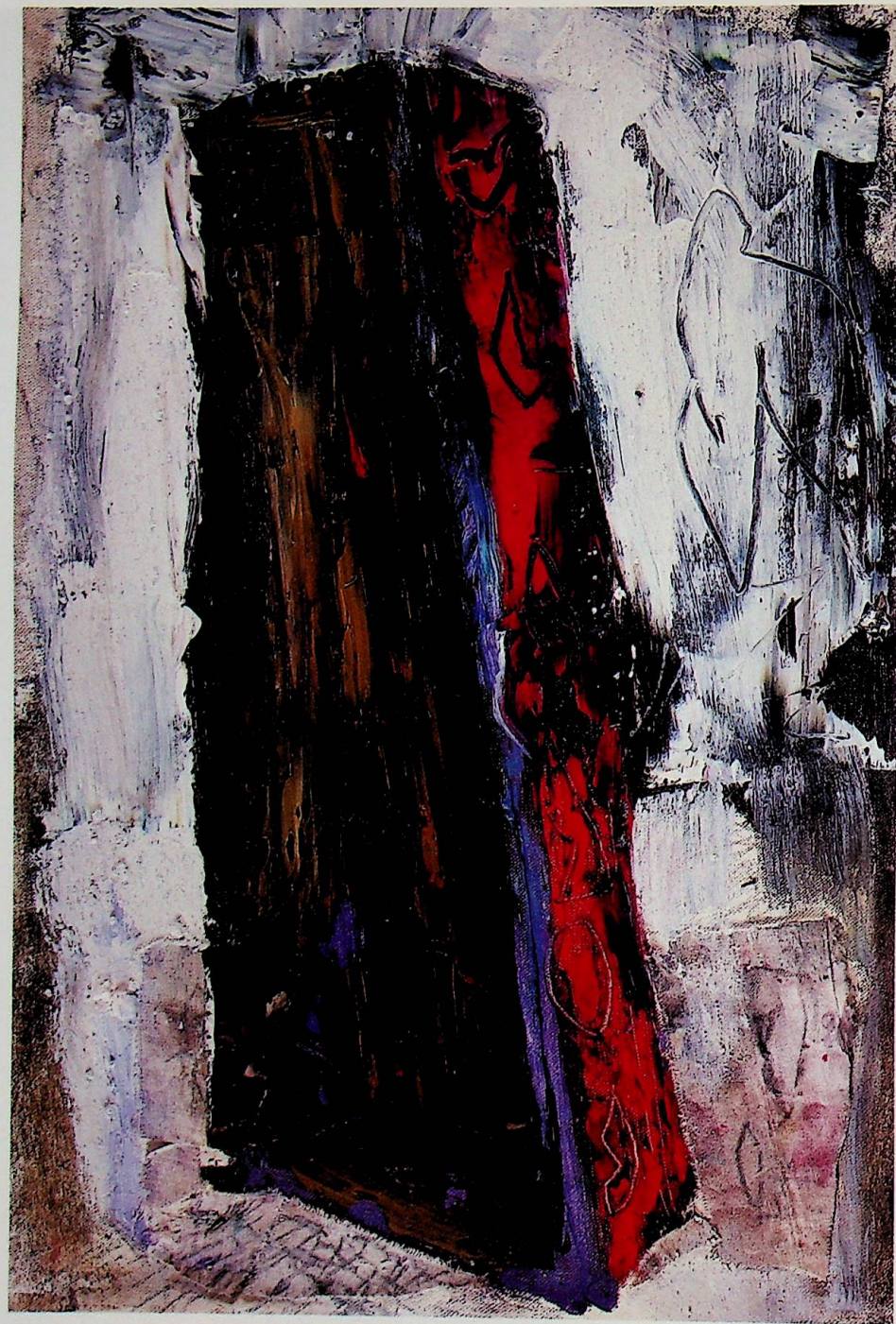
bez naslova  
130 x 200cm  
ulje na platnu  
1992.



bez naslova  
130 x 200cm  
ulje na platnu  
1992.



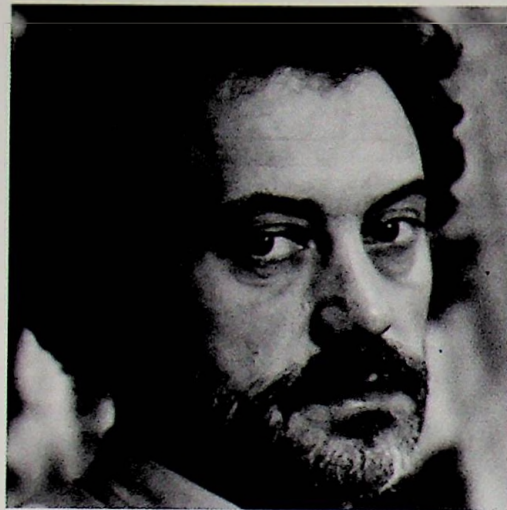
bez naslova  
130 x 130 cm  
ulje na platnu  
1992.



bez naslova  
40 x 50cm  
ulje na platnu  
1991.



bez naslova  
100 x 140cm  
ulje na platnu  
1991.



Ivo Prančič rođen je 2.6.1955. u Ljubljani. 1982. diplomirao je na ALU u Ljubljani, a 1984. apsolvirao je slikarsku specijalizaciju kod profesora G. Gnamuša.

Godine 1990. dobija stipendiju za studijsko putovanje po Italiji, a godinu dana kasnije boravi i radi tri mjeseca u Parizu. Živi i radi kao slobodni umjetnik u Ljubljani.

Adresa: Malgajeva 10, Ljubljana, Slovenija  
tel. 061/32-94-92

#### SAMOSTALNE IZLOŽBE

1986. - Ljubljana, Galerija DSLU  
- Ljubljana, Galerija ARS
1990. - Ljubljana, Bežigradska galerija  
- Piran, Mestna galerija Piran  
- Maribor, Galerija Rotovž  
- Celje, Likovni salon Celje  
- St. Veith, Austrija, Rathaus Galerie  
- Ljubljana, Galerija Labirint
1992. - Maribor, Galerija Hest  
- Zagreb, Galerija Forum

#### SKUPNE IZLOŽBE (izbor):

- 1987/89. - XIV i XV Bienale mladih, Rijeka, Moderna galerija
1988. - Zagreb, 5 + 5 Galerija Karas
1990. - Graz, Austria, 25. Internationale Malerwochen, Neue Galerie
1991. - Ljubljana, Zimski salon, Mestna galerija  
Cagnes-sur-mer, Francija, 25. Festival International de la Peinture  
- Sarajevo, Pogledi na slovensko slikarstvo 90-tih, Galerija Collegicum Artisticum  
- Ljubljana, Kritiki izbirajo, Galerija R. Jakopič  
- Pariz, Francija, Jeunes Artistes Slovenec, Maison d'Europe de Paris
1992. - XXVI. Prix International D'art Contemporain De Monte-Carlo, Monaco

#### ČLANOVI GALERIJE FORUM MEMBERS OF THE FORUM GALLERY

KOSTA ANGELI RADOVANI  
BELIZAR BAHORIČ  
JOSIP DIMINIČ  
IVO FRISČIČ  
RAUL GOLDONI (1919-1983)  
STANKO JANČIČ  
NIVES KAVURIČ-KURTOVIČ  
ZLATKO KESER  
EUGEN KOKOT  
ANTE KUDUZ  
FERDINAND KULMER  
IVAN LOVRENČIČ  
EDO MURTIČ  
DALIBOR PARAČ  
ŠIME PERIČ  
OTON POSTRUŽNIK (1900-1978)  
NIKOLA REISER  
MARIJA UJEVIČ-GALETTOVIČ  
GORANKA VRUS-MURTIČ

#### U GALERIJI FORUM IZLAGALI SU EXHIBITIONS IN THE FORUM GALLERY

FERDINAND KULMER  
GIUSEPPE ZIGAINA  
LAZAR VOZAREVIČ  
JOAN MIRO  
NIKOLA REISER  
EDO MURTIČ  
IVAN LOVRENČIČ  
ZLATKO PRICA  
IVO ŠEBALJ  
VASKO LIPOVAC  
ANTE KUDUZ  
ŠIME PERIČ  
ACHILLE PERILLI  
OTON POSTRUŽNIK  
EMILIO VEDOVA  
FRANO ŠIMUNOVIČ  
KSENJA KANTOCI  
STEVO BINIČKI  
NIVES KAVURIČ-KURTOVIČ  
RICHARD MORTENSEN  
IVO FRISČIČ  
VIRGILIJE NEVJESTIČ  
MILIVOJE NIKOLAJEVIČ  
LOJZE SPACAL  
TONI BENETTON  
BOŠKO PETROVIČ  
LJUBOMIR PERČINLIČ  
GORANKA VRUS-MURTIČ  
JOSIP DIMINIČ  
ANTE JAKIČ  
NIKOLA KOYDL  
RAUL GOLDONI  
PREDRAG NEŠKOVIČ  
DALIBOR PARAČ  
PETAR HADŽI BOŠKOV  
BOGDAN BOGDANOVIČ  
ALBERT KINERT  
MILE SKRACIČ  
SPASE KUNOVSKI  
BORO MITRIČESKI  
FADIL VEJZOVIČ  
PIERO TARTICHI  
VLADIMIR STRAŽA  
BELIZAR BAHORIČ  
BRANKO RUŽIČ  
GRAFIČARI IZ HAMBURGA  
SUVRREMNI UMJETNICI IZ SR MAKEDONIJE  
MERSAD BERBER  
MIODRAG B. PROTIČ  
STANKO JANČIČ  
ANTE KAŠTELANČIČ  
ROBERT RAUSCHENBERG  
KOSTA ANGELI RADOVANI  
OTO LOGO  
MILAN KONJOVIČ  
PETAR MAZEV  
GUALTIERO MOCENNI  
LJUBOMIR KARINA  
RATKO JANJIČ-JOBO  
STOJAN ČELIČ  
ISMAR MUJEZINOVIČ  
EUGEN KOKOT  
ŽIVA KRAUS  
MARIJA UJEVIČ-GALETTOVIČ  
MAJA DOLENCIČ-MALEŠEVIČ  
DRAGO TRŠAR  
ANDREJ JEMEC  
ELIZABETH FRANZHEIM  
SUVRREMNA UMJETNOST  
KOSOVA

JEAN MESSAGIER  
TADEUS LAPINSKI  
IVO KALINA  
MATKO TREBOTIČ  
GRUPA MLADIH AUTORA IZ ZAGREBA  
ANTE MARINOVIČ  
MUSLIM MULLIOI  
AGIM CAVDARBASHA  
OLGA JANČIČ  
ZLATKO KESER  
DURO PULITIKA  
SLAVKO KOPAC  
SHYQRI NIMANI  
LUKSA PEKO  
BORIS DOGAN  
DORA KOVAČEVIČ  
SOFIJA NALETILIČ-PENAVUŠA  
GLIGOR ČEMERSKI  
JOSIP BIFFEL  
KUZMA KOVAČIČ  
STANKO POSAVEC  
ENGIJEL BERISHA-BEFRE  
DUŠKO ŠIBL  
LJUBOMIR STAHOV  
DURO SEDER  
ŠIME VULAS  
JASNA MARETIČ  
ŠPANIJSKO KIPARSTVO  
MULTIPLA  
TRINAEST SOVJETSKIH  
GRAFIČARA  
MIRO VUCO  
RODOLJUB ANASTASOV  
CARLO CIUSSI  
KAZIMIR HRASTE  
KLAVDIJ TUTTA  
GIORGIO BORDINI  
ZLATKO KAUZLARIČ-ATAČ  
VATROSLAV KULIŠ  
STEVAN LUKETIČ  
IVAN LESIAK  
JAPANSKA GRAFIKA  
ZLATKO ŠIMUNOVIČ  
METKA KRAŠOVEC  
NELLA BARIŠIČ  
NANE ZAVAGNO  
ANTUN BORIS ŠVALJEK  
MLADEN KARAN  
MARCELA MUNGER  
LJUBO BABIČ  
PERUŠKO BOGDANIČ  
VLADIMIR GAŠPARIČ-GAPA  
JOSIP TROŠTMAN  
BORIS BUČAN  
MOJCA SMERDU  
EDIN NUMANKADIČ  
IVAN KOZARIČ  
MATKO MIJIČ  
ŽELJKO KIPKE  
NADA ŠKRLIN  
IVO PRANČIČ