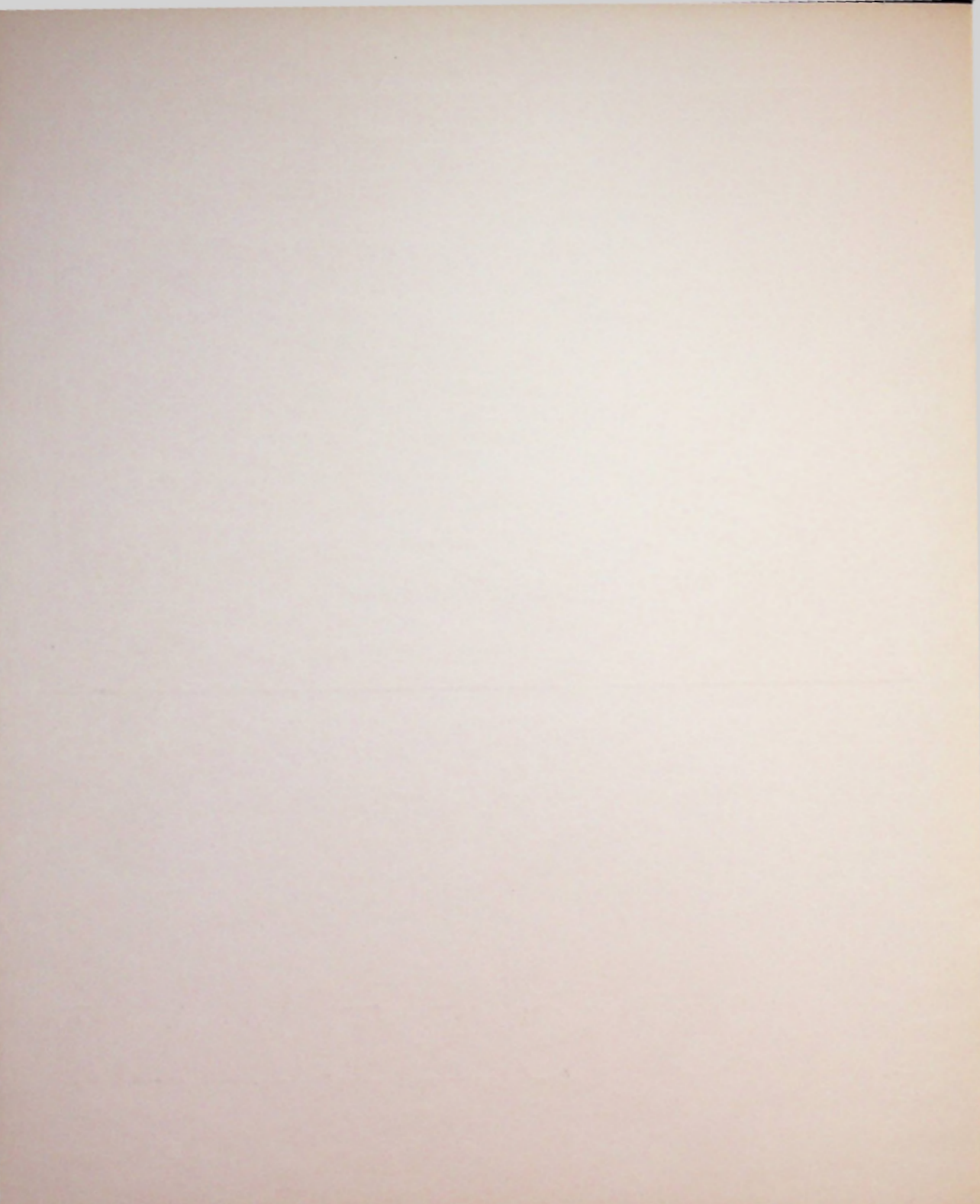


GF

I V O Š E B A L J



IVO ŠEBALJ

GALERIJA FORUM

CENTAR ZA KULTURU I INFORMACIJE ZAGREBA
ZAGREB, ULICA NIKOLE TESLE 16

STUDENI 1970.

NA NEVIDLJIVOM MJESTU

Ništa se ne može spasiti od udjela banalnosti, ona sudjeluje u svemu. Svijet je predugo jednak sebi, da bi mi u njemu mogli biti samo neobični. Odviše nas stoji pred istom materijom, odviše nas je u istom vremenu; a tako hitro nestajemo . . . Izgleda da su ipak najveći oni koji prihvaćaju stajanje, koji prihvaćaju jedan jedini zrenik: oni kojima nije stalo do širine pogleda u letu, do te nerazgovjetne panorame, koja svima pripada i sve izjednačuje. Ali i svaka koncentracija prema rubovima postaje difuzna, s rasterima banalnosti: naše vidno polje neprestano nagriza kontinuitet zajedničkih istina epohe, doba, trenutka; besproblematskih istina našeg životnog prostora.

Svojim dugogodišnjim azilom u anonimnosti, u njenom miru, sa zaštitom njene tišine, i Šebalj je podizao i održavao tu nepomičnu točku s koje se otkriva neobično: gdje umjetničko djelo postaje moguće. To zavodi u lijepu priču o njegovom slučaju: s gorkom istinom o životnim odricanjima, o samotničkom iskušavanju neizvjesnosti svojih pothvata. Ali, ma koliko bila zanimljiva, ona ne bi mogla izmijeniti značenje ovog susreta javnosti s njegovim djelom, susreta što ga je umjetnik tako dugo odgađao.

Prvo nam tradicija pred Šebaljevim slikama pruža svoja periferna objašnjenja, preko banalne činjenice prisutnosti figure, preko pouka ekspresionističkog iskustva kao njegove neizbježne pretpostavke. I već taj podatak dovodi do svrstavanja koje izaziva strasti, pokrećući fundamentalna pitanja slikarstva. Mi uvijek tražimo zakon, ma koliko bili impresionirani slučajem. I veličanstveno djela na kraju završava u cjelini jednog doba, ili jednog svijeta. U tom smislu Šebaljevo djelo jest tradicionalno. Ali ono suspendira svaki sektaški radikalizam; njegov prostor ostaje nerazumljiv u banalnim podjelama. Jer samo udjel neobičnog održava slučaj, jer samo razumijevanje slučaja održava realnost zakona.

Šebaljevo djelo polazi od još uvijek otvorenih mogućnosti tradicionalnog. Ali, ono je istinski suvremeno, jer nije njihova apologija, nego konsekventno privođenje kraju, konsekventna redukcija. On zna da je bilo previše lažnih pobjeda, previše lažnih novosti; da još uvijek nismo dospjeli u epohalnu situaciju za koju bi sve prošlo bilo nemoguće. Istina, teško je već prepoznati naš svijet prema starim djelima, ali on je još uvijek tu! I mi završavamo njegov gubitak identiteta, posljednje tragove njegove sličnosti samome sebi.

Sve se uzajamno posjeduje i tako postoji, i tako pruža objašnjenja o sebi: naš svijet. Ništa nije samo objektivno i ništa nije samo naše. Ali jedino preko umjetnosti možemo doista postupati u skladu s tim: bez apstrahiranja koje omogućuje banalnost i znanstvenost; koje omogućuje neplodnu slobodu našeg unutarnjeg hira. Šebaljevo slikarstvo koristi tu mogućnost s izravnošću manifesta: na njegovim platnima rastvara se i prividna samostalnost subjekta i prividna samostalnost objekta. Ne gubi se njihovo postojanje, ali se raspada njegovo tradicionalno središte, sa svojim rasporedom. Slika dakle ne nastaje proizvoljno, u njene zadaće spada i održavanje postojećeg s neizvjesnošću. To izjednačuje zakon slike i zakon predstavljenog: postojanje slikarstva otkriva mogućnosti postojanja našeg svijeta. Jer umjetnost počinje s neizvjesnošću, njena rješenja moraju doseći održivost jednog doba, ili više od toga! Za taj pothvat sve pruža priliku. I Šebalj zato ne traži posebne sadržaje za svoje slike: on bira najbliže, najsvakodnevnije, ono što banalnost prikriva.

Smisao slikarstva otkriva se svugdje i iskušava se svugdje, u vječnom sporu našeg oka i našeg duha; u sporu znanja i nužnosti sa slobodom i neizvjesnošću: u vječnom sporu posjedovanja i neposjedovanja, što je naša sudbina. Šebalj je taj spor prihvatio bez ikakvih redukcija i njihovih olakšica. Ono što je tako otkrio nije kaos, niti bučna, patetična i neorganizirana dramatika: to je zagonetka oblika, zagonetka njegovog nastanka i nestanka. On je na svojim slikama ispituje, ispitujući time mogućnost postojanja svoje umjetnosti: jer slikarstvo je Šebaljev jedini cilj; cilj do kojeg on ide – kao što se uvijek ide! – kroz svijet, kao njegovu materiju i njegov smisao istodobno. I preko toga on se nenadano pojavljuje u našoj likovnoj umjetnosti na mjestu koje uopće nismo opazili. Tek sada se vidi da je ono već dugo postojalo, da je bilo prazno i da je to bio veliki nedostatak: tek sada, kad je tako naglo, tako neočekivano ispunjeno njegovim djelom.

Ulado Gotovac

A L'ENDROIT INVISIBLE

Il n'y a rien où la banalité ne prend part, elle participe à tout. Le monde ressemblait trop longtemps à lui-même pour que nous y puissions être rien qu'insolites. Nous sommes trop nombreux devant la même matière, nous vivons tous le même temps; et notre disparition est si rapide... Pourtant, il semble que les plus grands sont ceux qui acceptent l'arrêt, un seul horizon: ceux qui ne tiennent à une largeur de vue en vol, à ce panorama indistinct qui appartient à nous tous et nous rend uniformes. De même, toute concentration sur ce qui est en marge devient diffuse, raturée de banalité: notre champ visuel est constamment rongé par la continuité des vérités communes de l'époque, du temps, de l'instant; des vérités non problématiques de notre espace vital.

Pendant son long et anonyme asile Šebalj élevait et maintenait ce point immobile d'où l'on découvre l'insolite: là, où l'oeuvre d'art devient possible. Cela nous plonge dans la belle histoire de sa vie: dans la vérité amère des renoncements, de la solitaire mise à l'épreuve des incertitudes de ses entreprises. Si intéressante qu'elle soit, cette histoire ne pourrait pas modifier l'importance de cette rencontre du public avec son oeuvre, la rencontre que l'artiste remettait constamment au plus tard.

Tout d'abord la tradition nous offre, devant la peinture de Šebalj, ses explications secondaires par le fait banal de la présence de la figure et à travers les leçons de l'expérience expressionniste, ceci étant l'hypothèse inévitable de cette peinture. Ces données déjà nous amènent à faire le classement qui suscite les débats passionnants, soulevant les questions fondamentales de la peinture. Nous recherchons toujours la conformité à la loi quel que soit notre étonnement devant le hasard. Même ce qui est imposant dans l'oeuvre finit par être intégré à une époque ou un monde. C'est dans ce sens que la

peinture de Šebalj est traditionnelle. Cependant, elle supprime tout le radicalisme sectaire; dans les classements banals son espace reste inintelligible. Seule la part de l'insolite maintient le hasard, car seule la compréhension du hasard maintient la réalité de la loi.

L'oeuvre de Šebalj part des possibilités encore ouvertes du traditionnel. Elle est pourtant véritablement contemporaine, puisqu'elle n'est pas l'apologie de ces possibilités mais leur mise à terme, leur réduction consécutive. Il sait qu'il y avait trop de fausses victoires, trop de fausses nouveautés, que nous ne sommes pas encore arrivés à la situation qui ferait époque où tout le passé serait impossible. En fait, il est difficile déjà de reconnaître notre monde dans les oeuvres anciennes, mais il y est encore! Et nous, justement, achevons la perte de son identité, les dernières traces de sa ressemblance à lui-même.

Tout se possède mutuellement et par là existe, et ainsi s'explique: c'est notre monde. Il n'y a rien qui soit seulement objectif et rien qui n'appartienne qu'à nous. Mais nous pouvons agir en accord avec cela uniquement au moyen de l'art: sans l'abstraction qui rend possible la banalité et le scientisme, ainsi que la liberté stérile de notre caprice intérieure. La peinture de Šebalj se sert de cette possibilité d'une manière directe propre au manifeste: sur ses tableaux se dissout l'autonomie apparente du sujet aussi que l'autonomie apparente de l'objet. Ceux-ci ne disparaissent pas, c'est le centre traditionnel avec son arrangement qui se décompose. Or, le tableau n'apparaît pas arbitrairement, un de ses devoirs est aussi de maintenir l'incertitude de ce qui existe. Cela unifie la loi de l'image à la loi de ce qui est représenté: l'existence de la peinture découvre la possibilité de l'existence de notre monde. Puisque l'art commence dans l'incertitude, ses solutions doivent atteindre la résistance d'une époque, ou plus que cela! Il ne manque pas d'occasion pour cette entreprise. C'est pourquoi Šebalj ne cherche pas des sujets particuliers pour ses tableaux: il choisit les plus proches, les plus quotidiens, ceux que la banalité voile.

On découvre et éprouve le sens de la peinture partout: dans le litige éternel de notre oeil avec notre esprit; dans le litige du savoir et de la nécessité, avec la liberté et l'incertitude; dans le litige éternel de la possession avec la non possession. Šebalj a accepté ce litige sans aucune réduction et ses facilités. Et par là il n'a point découvert le chaos, le bruyant pathétique et

confus dramatique mais l'engime de la forme et de son apparition et disparition. Dans ses tableaux il l'examine, examinant par là la possibilité de l'existence de son propre art: car la peinture est le but unique de Šebalj: le but vers lequel il va comme on va toujours! – au travers du monde en tant que la matière et le sens, en même temps, de la peinture. C'est ainsi qu'il apparaît dans notre art à l'endroit que nous n'avons point remarqué. Et en ce moment seulement nous nous apercevons que ce lieu existait depuis longtemps déjà, qu'il était vide et que c'était un grand manque: ce n'est que maintenant qu'il est rempli soudainement de son oeuvre.

Ulado Gotovac



SLIKAR I NJEGOV MODEL, 1968.



SLIKAR I NIEGOV MODEL, 1969.



SLIKAR I NJEGOVI MOTIVI, 1970.



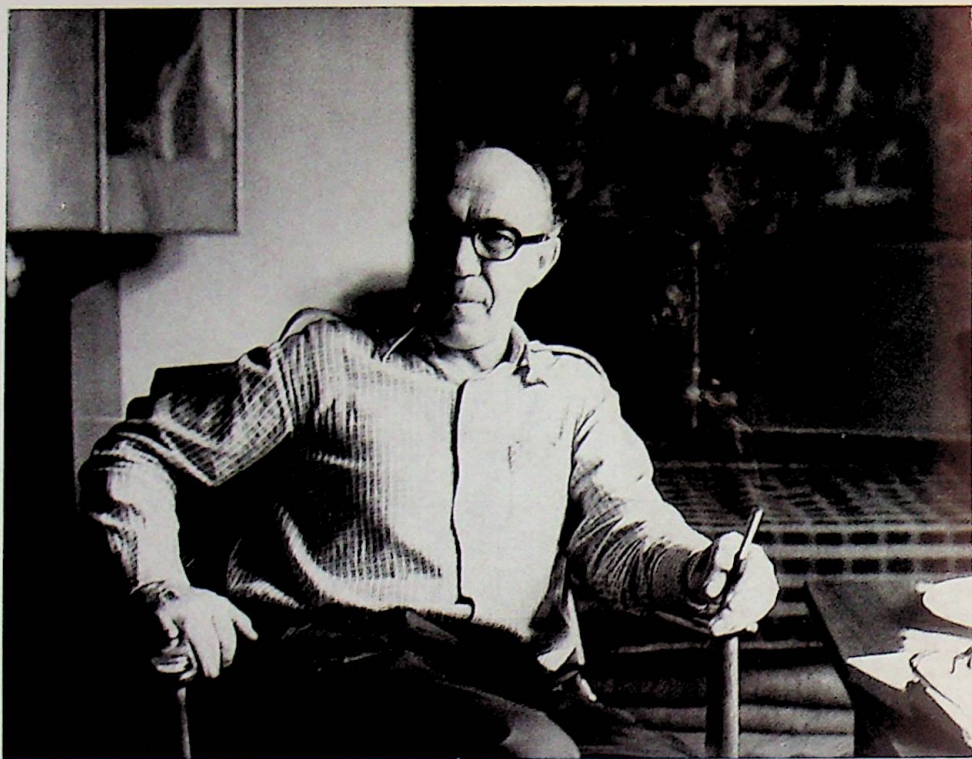
PRASKOZORJE, 1970.



SLIKAR I NJEGOŠ MODEL, 1970.



FIGURA, 1970.



Ivo Šebalj, rođen u Zagrebu 1912. Slikarstvo studirao na Akademiji likovnih umjetnosti u Zagrebu, gdje je diplomirao g. 1942. u klasi prof. Tartaglie. Kao nastavnik radio je u Skoli primijenjene umjetnosti, a od 1961. kao docent Akademije likovnih umjetnosti.

Ivo Šebalj, né à Zagreb en 1912, a étudié à l'Académie des beaux-arts de Zagreb et obtenu son diplôme dans la classe de professeur Tartaglia en 1942. Il enseignait à l'Ecole des arts appliqués et à partir de 1961 il est chargé de cours à l'Académie des beaux-arts.

KATALOG

1. Slikar i njegov model, 1968.	139/193 cm	tempera i ulje/platno
2. Slikar i njegov model, 1970.	130/163 cm	tempera i ulje/platno
3. Slikar i njegov model, 1969.	119/137 cm	tempera i ulje/platno
4. Slikar i njegov model, 1970.	114/150 cm	tempera i ulje/platno
5. Slikar i njegov motiv, 1970.	131/162 cm	tempera i ulje/platno
6. Slikar i njegov motiv, 1969.	131/160 cm	tempera i ulje/platno
7. Slikar i njegov model, 1970.	141/161 cm	tempera i ulje/platno
8. Slikar i njegov model, 1969.	138/197 cm	tempera i ulje/platno
9. Slikar i njegov motiv, 1970.	131/151 cm	tempera i ulje/platno
10. Slikar i njegov model, 1970.	117/141 cm	tempera i ulje/platno
11. Praskozorje, 1970.	130/163 cm	tempera i ulje/platno
12. Slikar i njegov model, 1969.	140/161 cm	tempera i ulje/platno
13. Slikar i njegov model, 1968.	131/163 cm	tempera i ulje/platno
14. Slikar i njegov motiv, 1970.	135/196 cm	tempera i ulje/platno
15. Slikar i njegov model, 1968.	140/200 cm	tempera i ulje/platno
16. Slikar i njegov model, 1970.	137/196 cm	tempera/platno
17. Slikar i njegov model, 1968.	137/196 cm	tempera i ulje/platno
18. Figura, 1970.	160/100 cm	tempera i ulje/platno
19. Slikar i njegov motiv, 1969.	166/226 cm	tempera i ulje/platno
20. Slikar i njegov motiv, 1968.	140/250 cm	tempera i ulje/platno
21. Slikar i njegov motiv, 1968.	140/250 cm	tempera/platno

CRTEŽI

Crteži, 1968–1970.	33/48 cm	papir/flomaster
--------------------	----------	-----------------

Izdavački zavod Jugoslavske akademije znanosti i umjetnosti – Zagreb, Gundulićeva 24.
Imprimerie: Maison d'éditions de l'Académie Yougoslave des Sciences et des Arts, Zagreb.
Gundulićeva 24



